



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

LICEO SCIENTIFICO STATALE

“N. PALMERI”

Piazza Giovanni Sansone, 12 - 90018 TERMINI IMERESE (PA)

**VALUTAZIONE
DEGLI
APPRENDIMENTI**

Criteria di Valutazione

Le fasi di Verifica e di Valutazione sono parte integrante del percorso educativo-didattico e permettono di controllare sia il grado di preparazione dello studente, sia l'efficacia delle strategie didattiche adottate. Il momento della verifica è correlato alla programmazione e in particolare all'individuazione degli obiettivi che ogni studente deve raggiungere per accedere alla classe successiva.

Nella pratica didattica si prevedono due momenti strettamente legati tra loro:

- ✓ **Verifica formativa** per avere informazioni sulle modalità di apprendimento dello studente, per orientare e adattare il processo formativo in modo più efficace;
- ✓ **Verifica sommativa** per accertare se le competenze richieste siano state acquisite. L'uso alternato di diverse tipologie di verifica (colloqui orali, prove scritte, test ecc.) consente una valutazione bilanciata dello studente. La possibilità di ricorrere a prove scritte anche per materie che normativamente prevedono solo il voto orale non deve determinare una prevalenza delle prove scritte. La valutazione finale tiene conto della partecipazione dello studente al dialogo educativo, della sua motivazione allo studio, degli approfondimenti personali, della regolarità della frequenza e nello svolgimento dei lavori assegnati.

Per quanto riguarda la valutazione, i docenti si attengono inoltre ai seguenti principi generali:

- ✓ **Trasparenza:** i criteri adottati sono comunicati agli studenti all'inizio dell'anno scolastico e ogniqualvolta necessario;
- ✓ **Comunicazione:** le votazioni conseguite sono comunicate celermente all'interessato e trasferite sul registro elettronico;
- ✓ **Tempistica relativa alla restituzione delle prove scritte:** incompatibilità nella successione delle prove scritte: non si procede a nuova prova scritta della stessa tipologia se non dopo la riconsegna della precedente.

Come richiama la **C.M. 89 del 18/10/2012**, per le classi di nuovo ordinamento:

«...il voto deve essere espressione di sintesi valutativa e pertanto deve fondarsi su una pluralità di prove di verifica riconducibili a diverse tipologie, coerenti con le strategie metodologico-didattiche adottate dai docenti. Sarà cura quindi del collegio dei docenti e dei dipartimenti fissare preventivamente le tipologie di verifica nel rispetto dei principi definiti dai decreti istitutivi dei nuovi ordinamenti. Le istituzioni scolastiche, pertanto, adotteranno modalità e forme di verifica adeguate e funzionali all'accertamento degli obiettivi e dei risultati di apprendimento, declinati in competenze, conoscenze e abilità, come previsto dalle *Indicazioni nazionali* per i percorsi liceali, dalle *Linee guida* per gli istituti tecnici e per gli istituti professionali e dal D.M. n. 139 del 22 agosto 2007 relativo all'obbligo d'istruzione».

Per tutte le classi vale, in ogni caso, quanto previsto dal **D.Lgs. 62/2017** recante **Norme in materia di valutazione e certificazione delle competenze nel primo ciclo ed esami di Stato**, ai sensi dell'art. 1 del quale:

«1. La valutazione ha per oggetto il processo formativo e i risultati di apprendimento delle alunne e degli alunni, delle studentesse e degli studenti delle istituzioni scolastiche del sistema nazionale di istruzione e formazione, ha finalità formativa ed educativa e concorre al miglioramento degli apprendimenti e al successo formativo degli stessi, documenta lo sviluppo dell'identità personale e promuove la autovalutazione di ciascuno in relazione alle acquisizioni di conoscenze, abilità e competenze.

2. La valutazione è coerente con l'offerta formativa delle istituzioni scolastiche, con la personalizzazione dei percorsi e con le Indicazioni Nazionali per il curricolo e le Linee guida di cui ai decreti del Presidente della Repubblica 15 marzo 2010, n. 87, n. 88 e n. 89; è effettuata dai docenti nell'esercizio della propria autonomia professionale, in conformità con i criteri e le modalità definiti dal collegio dei docenti e inseriti nel piano triennale dell'offerta formativa».

Il collegio docenti, per l'anno scolastico 2021-22, ha stabilito (delibera n°63/26 ottobre 2021) che, nella pagella del primo quadrimestre, Italiano, Latino e Matematica avranno un voto unico, come avviene a giugno, mentre Inglese manterrà due voti distinti, uno per lo scritto e uno per l'orale.

Inoltre, il collegio docenti, con delibera n°62/26 ottobre 2021, ha fissato il numero minimo di verifiche per quadrimestre, come esposto nella seguente tabella:

Dipartimento Lettere	Almeno Tre prove a quadrimestre con tipologia mista (orale, scritto, test ecc.).
Dipartimento Lingue	Almeno due scritti e due orali a quadrimestre.
Dipartimento Scientifico	Matematica: Almeno Tre prove a quadrimestre con tipologia mista (orale, scritto, test ecc.). Fisica e Informatica: almeno due verifiche a quadrimestre con tipologia a scelta del docente.
Filosofia e Storia	Almeno due prove orali e/o test a quadrimestre.
Disegno e Storia Dell'arte	Almeno due verifiche a quadrimestre con tipologia a scelta del docente.
Scienze	Almeno due verifiche a quadrimestre con tipologia a scelta del docente.
Scienze Motorie	Almeno due verifiche a quadrimestre con tipologia a scelta del docente.

Il Collegio dei docenti del Liceo Scientifico "N. Palmeri", articolato per dipartimenti disciplinari, ha elaborato e adottato griglie di valutazione strutturate secondo conoscenze, competenze e abilità/capacità.

Il ricorso a tali griglie supporta il processo di valutazione degli apprendimenti, in quanto rende trasparenti le motivazioni di voto dei singoli docenti in relazione alle diverse tipologie di verifica messe in atto.

Nel caso di prove strutturate o semistrutturate vale il criterio di attribuzione del voto indicato in calce alla prova.

Nel caso di alunni con Bisogni Educativi Speciali, criteri e modalità di valutazione sono indicati nei documenti di programmazione didattica individualizzati e personalizzati previsti dalle norme di riferimento.

Per quanto riguarda la certificazione delle competenze rilasciata al termine dell'assolvimento dell'obbligo di istruzione, si fa riferimento al **D.M. 9 del 27 gennaio 2010** e al modello di certificazione ad esso allegato.

**Tabella di corrispondenza tra voto e prestazioni
in termini di conoscenze/abilità/competenze**

V o t o	Giudizio	Conoscenze, abilità, competenze
10	Eccellente	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conoscenza completa e organica dei contenuti. ▪ Padronanza dei concetti-chiave della disciplina ▪ Autonomia personale nello studio con apporti di ordine critico, anche in dimensione multidisciplinare ▪ Padronanza del lessico ▪ Ricchezza e pertinenza del registro linguistico. ▪ Spunti di originalità e creatività nell'uso e nell'elaborazione delle conoscenze ▪ Consapevolezza delle proprie risorse e disponibilità a collaborare attivamente al proprio percorso culturale e formativo
9	Ottimo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Piena conoscenza dei contenuti. ▪ Padronanza dei concetti-chiave della disciplina ▪ Autonomia personale nello studio con apporti di ordine critico, anche in dimensione multidisciplinare ▪ Adeguatezza del lessico ▪ Ricchezza e pertinenza del registro linguistico. ▪ Consapevolezza delle proprie risorse e disponibilità a collaborare attivamente al proprio percorso culturale e formativo
8	Buono	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conoscenza compiuta dei contenuti ▪ Conoscenza e uso congruo dei concetti-chiave della disciplina ▪ Capacità di operare collegamenti, anche in dimensione multidisciplinare ▪ Sicurezza espressiva ed adeguato registro linguistico. ▪ Disponibilità a collaborare attivamente al proprio percorso culturale e formativo
7	Discreto	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conoscenza adeguata e diligente dei contenuti. ▪ Capacità di organizzare i contenuti appresi in schemi concettuali coerenti. ▪ Capacità di operare collegamenti, con parziale autonomia di valutazione. ▪ Linguaggio specifico semplice, ma appropriato. ▪ Disponibilità (anche implicita) a collaborare al proprio percorso culturale e formativo
6	Sufficiente	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conoscenza dei contenuti minimi della disciplina. ▪ Capacità di concettualizzare modesta, adeguata alle conoscenze essenziali. ▪ Comprensione elementare delle relazioni tra i contenuti disciplinari, ma mancanza di abilità nella loro valutazione e organizzazione. ▪ Linguaggio specifico essenziale, ma nel complesso corretto sotto il profilo logico-sintattico. ▪ Esigua consapevolezza delle proprie risorse
5	Insufficiente	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conoscenze superficiali e/o incomplete dei contenuti disciplinari ▪ Difficoltà nel concettualizzare correttamente i contenuti e le conoscenze. ▪ Linguaggio specifico improprio e/o approssimativo, ▪ Esigua consapevolezza delle proprie risorse
4	Gravemente insufficiente	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conoscenze lacunose e frammentarie dei contenuti più significativi della disciplina. ▪ Difficoltà nella comprensione e nell'uso dei testi. ▪ Numerose e rilevanti carenze nell'applicare gli strumenti operativi anche a situazioni note. ▪ Esposizione faticosa, per la mancanza di un lessico appropriato e di una corretta organizzazione logico-sintattica del discorso. ▪ Consapevolezza assai esigua delle proprie risorse
1- 2- 3-	Assolutamente insufficiente	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Frammentarie e incoerenti (o gravemente incoerenti) le conoscenze dei contenuti minimi della disciplina. ▪ Gravi difficoltà nell'organizzazione concettuale delle informazioni possedute ▪ Scarse o scarsissime capacità di applicare le conoscenze (compie analisi improprie, non è capace di sintesi) ▪ Esposizione molto stentata , con un lessico povero e rilevanti difficoltà logico-sintattiche ▪ Consapevolezza assai esigua (o del tutto assente) delle proprie risorse.

GRIGLIE DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA DI LATINO

INDICATORI	DESCRITTORI	10/10
Comprensione del testo e grado di completezza	Completa. Approfondita e articolata	3
	Completa. Corretta ed adeguata	2,5
	Completa. Complessivamente adeguate	2
	Parziale	1,5
	Frammentaria	1
	Quasi nulla	0,5
	Nulla	0
Conoscenza delle strutture morfo-sintattiche	Ottima	4
	Corretta con lievi imperfezioni	3,5
	Adeguate senza gravi alterazioni delle strutture morfosintattiche	3
	Generica con isolati travisamenti delle strutture morfosintattiche	2,5
	Generica con isolati travisamenti delle strutture morfosintattiche	2
	Parziale con travisamento delle strutture morfosintattiche	1,5
	Parziale con travisamento delle strutture morfosintattiche	1
	Frammentaria con diffuso travisamento delle strutture morfosintattiche	0,5
	Frammentaria con diffuso travisamento delle strutture morfosintattiche	0
Esigua con generalizzato travisamento delle strutture morfosintattiche	0	
Quasi nulla	0	
Resa espressiva e stilistica	Linguaggio efficace ed elegante	3
	Linguaggio corretto ed appropriato	2,5
	Linguaggio complessivamente corretto	2
	Lineare con scelte adeguate	1,5
	Modesta con improprietà lessicali e/o errori ortografici e/o grammaticali	1
	Linguaggio in generale scorretto e non appropriato	0,5
	Linguaggio del tutto scorretto	0

Totale punti/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO SCRITTO
SECONDIO BIENNIO E QUINTO ANNO
 (Analisi di un testo letterario con traduzione)

Alunno:

classe:

INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTI
COMPRESIONE DEL TESTO e/o PARAFRASI e/o TRADUZIONE		<ul style="list-style-type: none"> - Molto limitata - Parziale - Essenziale - Precisa 	1 2 3 4
CAPACITA' DI ANALISI TESTUALE	a) Individuazione dei nuclei tematici e concettuali	<ul style="list-style-type: none"> - individuazione lacunosa dei nuclei tematici e concettuali - individuazione sostanzialmente corretta ma superficiale - individuazione fondamentalmente corretta - individuazione corretta e consapevole 	0,5 1 1,5 2
	b) Individuazione degli aspetti formali funzionali al significato	<ul style="list-style-type: none"> - individuazione lacunosa - -individuazione poco funzionalizzata al significato - individuazione fondamentalmente corretta e sufficientemente funzionalizzata al significato - individuazione corretta e consapevole 	0,5 1 1,5 2
CONOSCENZE STORICO-LETTERARIE		<ul style="list-style-type: none"> - conoscenze lacunose - conoscenze superficialmente acquisite - conoscenze di contenuti fondamentali - acquisizione consapevole dei contenuti 	0,5 1 1,5 2
		Punteggio	
		Valutazione	

Griglia di valutazione - Tema biennio

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Rispetto della consegna	a) Completo b) Adeguato c) Parziale d) Molto scarso o nullo	2 1,5 1 0
Contenuti	a) Contenuti completi, numerosi e esaurienti b) Contenuti corretti c) Contenuti molto limitati, talora imprecisi d) Contenuti errati	2 1,5 1 0
Correttezza morfosintattica, ortografica e proprietà lessicale	a) Sintassi efficace e lessico appropriato b) Errori non gravi e lievi imperfezioni c) Errori diffusi d) Molti gravi errori morfosintattici, ortografici e lessicali	2 1,5 1 0
Sviluppo e coerenza delle argomentazioni	a) Argomentazione organica, completa e documentata b) Argomentazione accettabile e abbastanza coerente c) Sviluppo limitato, argomentazione ripetitiva d) Nessuno sviluppo né coerenza delle argomentazioni	2 1,5 1 0
Elaborazione personale	a) Efficace, con citazioni, documentata b) Originale, ma non approfondita c) Limitata, appena accennata d) Nessuna	2 1,5 1 0
TOTALE PUNTI		/10

Griglia di valutazione per le interrogazioni orali di italiano e latino

Acquisizione delle conoscenze	COMPETENZE (chiarezza e correttezza espositiva dei concetti appresi)	CAPACITA' (analisi, sintesi, di rielaborazione)	LIVELLI Espressi in voti decimali
Conosce e comprende i temi trattati in modo critico, approfondito e personale	Espone in maniera ricca, elaborata, personale con un lessico sempre appropriato	È capace di rielaborare in modo critico e autonomo i contenuti effettuando analisi approfondite e sintesi complete ed efficaci	10-9
La conoscenza dei contenuti è buona	Espone correttamente utilizzando un lessico appropriato	È capace di analizzare, sintetizzare e organizzare in modo logico e autonomo i contenuti	8
Ha una conoscenza sostanzialmente completa dei contenuti	Espone in modo coerente e corretto, con un lessico quasi del tutto appropriato	È capace di operare collegamenti dimostrando di avere avviato un processo di rielaborazione critica con discrete analisi e sintesi	7
Conosce i contenuti nella loro globalità	Espone i contenuti fondamentali in modo semplice, scolastico	Analisi e sintesi sono elementari senza approfondimenti autonomi né critici. Solo conoscenze e essenziali	6
L'alunno possiede una conoscenza parziale e approssimativa dei contenuti	Espone in modo non organico e/o poco chiaro con un lessico non sempre appropriato	Opera pochi collegamenti se guidato, con scarsa analisi e sintesi quasi inesistente, preparazione carente ed esclusivamente mnemonica	5
La conoscenza dei contenuti è frammentaria e in larga misura inesatta e carente	Espone con terminologia inappropriata e/o in modo poco autonomo e frammentario	Analisi e sintesi sono confuse, con collegamenti impropri	4
Possiede una conoscenza quasi nulla dei contenuti	L'esposizione è carente nella proprietà lessicale, nella fluidità del discorso	Non effettua alcun collegamento logico, non è in grado di effettuare né analisi né alcuna forma di rielaborazione dei contenuti	3
L'alunno non risponde ad alcun quesito			2-1

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LINGUA STRANIERA

TIPOLOGIA A-B (trattazione sintetica di argomenti; domande a risposta singola)

Indicatore	Descrittore	Punti
1. Pertinenza e conoscenza dell'argomento proposto*	Ottimo (9-10)	0,27/0,30
	Buono (7-8)	0,21/0,24
	Sufficiente (6)	0,18
	Mediocre (5)	0,15
	Insufficiente (4)	0,12
	Scarso (1-2-3)	0,03/0,06/0,08
	Nulla/errata	0
2. Capacità di sintesi e rielaborazione	Ottimo (9-10)	0,27/0,30
	Buono (7-8)	0,21/0,24
	Sufficiente (6)	0,18
	Mediocre (5)	0,15
	Insufficiente (4)	0,12
	Scarso (1-2-3)	0,03/0,06/0,08
	Nulla/errata	0
3. Competenze linguistiche	Ottimo (9-10)	0,36/0,40
	Buono (7-8)	0,28/0,32
	Sufficiente (6)	0,24
	Mediocre (5)	0,20
	Insufficiente (4)	0,16
	Scarso (1-2-3)	0,04/0,08/0,12
	Nulla/errata	0

*Gli indicatori 2 e 3 non saranno considerati se l'indicatore 1 risulta nullo o errato

PUNTEGGIO TOTALE PER OGNI QUESITO _____/1

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – TRIENNIO (ORALE)

CONOSCENZA DEI CONTENUTI	COMPETENZA COMUNICATIVA capacità di utilizzare le conoscenze	CAPACITÀ 1 – DI ESPRIMERSI IN MODO AUTONOMO 2-di collegare, 3-di rielaborare, 4-di sintetizzare, 5-di esprimere giudizi, 6-di arricchire e incrementare le conoscenze	CHIAREZZA E CORRETTEZZA ESPOSIZIONE morfosintassi, lessico, pronuncia e intonazione	E DI VOTO
(MAX 4 PUNTI)	(MAX 2 PUNTI)	(MAX 1 PUNTO)	(MAX 3 PUNTI)	
Non si rileva alcuna informazione (0 PUNTI)	(0 PUNTI)	(0 PUNTI)	(0 PUNTI)	1-2
Ha conoscenze molto lacunose (1,5 PUNTI)	Non compie operazioni logiche con le conoscenze acquisite e non le sa applicare (0,50 PUNTI)	(0 PUNTI)	Si esprime con linguaggio improprio ed articola il discorso in modo non corretto (1 PUNTO)	3-4
Conosce i temi trattati in maniera frammentaria ed approssimativa (2 PUNTI)	Non autonomo, sa applicare le conoscenze solo parzialmente (1 PUNTO)	Sa individuare i concetti-chiave e li collega anche se con qualche difficoltà (0,50 PUNTI)	Si esprime in modo impreciso e con lessico limitato; commette qualche errore che non sempre rende chiaro il significato. (1,5 PUNTI)	5
Conosce solo gli elementi di base dei contenuti disciplinari (2,5 PUNTI)	Sa applicare le conoscenze, alcune completamente, altre parzialmente (1,25 PUNTI)	Sa individuare i concetti fondamentali delle tematiche affrontate, analizzarne gli aspetti più significativi e stabilire collegamenti in modo corretto anche se in situazioni non complesse (PUNTI 0,75)	Si esprime con linguaggio non sempre corretto ed adeguato; articola il discorso in modo semplice e coerente. (PUNTI 1,75)	6
Conosce gli argomenti in maniera quasi sempre completa (PUNTI 3)	Sa applicare le conoscenze in modo autonomo, ma non in situazioni molto complesse (PUNTI 1,50)		Si esprime con discreta chiarezza e correttezza usando termini specifici; articola il discorso in modo adeguato. (PUNTI 2)	7
Possiede conoscenze complete (PUNTI 3,5)	Sa utilizzare le conoscenze in modo autonomo ed adeguato anche in situazioni complesse (PUNTI 1,75)		Si esprime con linguaggio adeguato e fluido; sa usare la terminologia specifica. (PUNTI 2,5)	8-9
Possiede conoscenze complete e approfondite (PUNTI 4)	Sa applicare in modo autonomo, personale ed efficace le conoscenze anche in situazioni complesse (PUNTI 2)	Sa individuare e analizzare gli aspetti più significativi delle problematiche affrontate; approfondisce i contenuti disciplinari con apporto di idee nuove e originali; sa individuare i concetti-chiave e stabilire efficaci collegamenti interdisciplinari anche in situazioni complesse (PUNTI 1)	Si esprime con linguaggio appropriato ed efficace, ricco e fluido usando con competenza i termini specifici; articola il discorso in modo chiaro ed organico. (PUNTI 3)	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA

INDICATORI	
<p>ACQUISIZIONE DEI CONTENUTI <i>Acquisizione di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche</i></p>	40%
<p>COMPETENZE ELABORATIVE, CORRETTEZZA E CHIAREZZA DEGLI SVOLGIMENTI <i>Comprensione delle richieste. Efficacia della strategia risolutiva. Correttezza nei calcoli, nell'applicazione di tecniche e procedure. Correttezza e precisione nell'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e dei grafici. Chiarezza dei riferimenti teorici e delle procedure scelte.</i></p>	25%
<p>ABILITÀ LOGICHE ED ARGOMENTATIVE <i>Organizzazione e utilizzazione di conoscenze e abilità per analizzare, scomporre, elaborare. Sequenzialità logica e ordine della stesura. Proprietà di linguaggio, comunicazione e commento della soluzione puntuali e logicamente rigorosi. Scelta di procedure ottimali e non standard.</i></p>	25%
<p>COMPLETEZZA <i>Rispetto della consegna circa il numero di questioni da risolvere.</i></p>	10%

Totale... .. /100%

Voto /10 (attribuito ad ogni singolo esercizio della prova)

Tabella valutazione filosofia

VOTO	V < 4	4 ≤ V < 5	5 ≤ V < 6	V = 6	6 < V < 7	7 ≤ V < 8	8 ≤ V < 9	9 ≤ V ≤ 10
GIUDIZIO	Del tutto insufficiente	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Sufficiente	Più che sufficiente	Discreto Soddisfacente	Buono Molto buono	Ottimo
CONOSCERE Conoscenza e comprensione dei contenuti	Lo studente non risponde o dà prova di non avere compreso per nulla gli aspetti fondamentali della questione	Lo studente non ha compreso gli aspetti fondamentali della questione	Lo studente ha compreso gli aspetti fondamentali della questione in modo parziale e frammentario	Lo studente ha compreso gli aspetti fondamentali della questione	Lo studente ha compreso gli aspetti fondamentali della questione e fa cenni agli aspetti più specifici	Lo studente ha compreso gli aspetti fondamentali e specifici della questione	Lo studente ha compreso in modo approfondito gli aspetti fondamentali e specifici della questione	Lo studente ha compreso in modo approfondito gli aspetti fondamentali e specifici della questione e crea collegamenti in modo autonomo
LEGGERE IL TESTO FILOSOFICO Comprensione del testo e capacità di coglierne gli aspetti essenziali	Lo studente non risponde o dà prova di non avere compreso per nulla il testo	Lo studente non coglie gli elementi essenziali del testo	Lo studente dà una lettura parziale e frammentaria del testo	Lo studente coglie gli elementi essenziali del testo	Lo studente coglie gli elementi essenziali del testo e fa cenni agli aspetti più specifici	Lo studente coglie gli elementi essenziali e specifici del testo	Lo studente coglie gli elementi essenziali e specifici del testo e crea collegamenti in modo autonomo	Lo studente coglie gli elementi essenziali e specifici del testo, crea collegamenti in modo autonomo e propone una lettura personale
ESPORRE Proprietà nell'esposizione: strutturazione del discorso e uso del mezzo espressivo	Lo studente non risponde o non formula un discorso coerente	Lo studente espone in modo confuso e senza proprietà di linguaggio	Lo studente espone in modo parziale e frammentario, con una scarsa proprietà di linguaggio	Lo studente espone in modo coerente e con una certa proprietà di linguaggio	Lo studente espone in modo coerente e con proprietà di linguaggio	Lo studente espone in modo coerente, chiaro, ordinato e con proprietà di linguaggio	Lo studente espone in modo coerente, chiaro, ordinato e con proprietà di linguaggio, mostrando di conoscere il lessico specifico	Lo studente espone in modo coerente, chiaro, ordinato e con proprietà di linguaggio, mostrando di conoscere il lessico specifico e di sapere interpretare i termini
ARGOMENTARE E RIELABORARE Capacità di argomentazione, di rielaborazione personale e di valutazione critica	Lo studente non risponde o argomenta in modo incoerente e senza alcuna rielaborazione del problema	Lo studente argomenta in modo incoerente e non sa proporre una valutazione critica	Lo studente argomenta in modo parziale e frammentario, e rielabora in modo	Lo studente argomenta in modo chiaro e mostra una certa rielaborazione del problema	Lo studente argomenta in modo chiaro e mostra di avere rielaborato il problema	Lo studente argomenta in modo chiaro e coerente e mostra di avere rielaborato del problema con alcuni spunti critici	Lo studente argomenta in modo chiaro e coerente e mostra di avere rielaborato del problema e di avere pensato ad esso in modo critico	Lo studente argomenta in modo chiaro e coerente, propone una rielaborazione e una valutazione critica del problema autonome

Tabella valutazione storia

VOTO	$V < 4$	$4 \leq V < 5$	$5 \leq V < 6$	$V = 6$	$6 < V < 7$	$7 \leq V < 8$	$8 \leq V < 9$	$9 \leq V \leq 10$
GIUDIZIO	Del tutto insufficiente	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Sufficiente	Più che sufficiente	Discreto Soddisfacente	Buono Molto buono	Ottimo
CONOSCERE Conoscenza e comprensione dei contenuti	Lo studente non risponde o dà prova di non avere compreso per nulla gli aspetti fondamentali della questione	Lo studente non ha compreso gli aspetti fondamentali della questione	Lo studente ha compreso gli aspetti fondamentali della questione in modo parziale e frammentario	Lo studente ha compreso gli aspetti fondamentali della questione	Lo studente ha compreso gli aspetti fondamentali della questione e fa cenni agli aspetti più specifici	Lo studente ha compreso gli aspetti fondamentali e specifici della questione	Lo studente ha compreso in modo approfondito gli aspetti fondamentali e specifici della questione	Lo studente ha compreso in modo approfondito gli aspetti fondamentali e specifici della questione e crea collegamenti in modo autonomo
ESPORRE Esposizione chiara e consequenziale con utilizzo del lessico specifico	Lo studente non risponde o non formula un discorso coerente	Lo studente espone in modo confuso e senza proprietà di linguaggio	Lo studente espone in modo parziale e frammentario, con una scarsa proprietà di linguaggio	Lo studente espone in modo coerente e con una certa proprietà di linguaggio	Lo studente espone in modo coerente e con proprietà di linguaggio	Lo studente espone in modo coerente, chiaro, ordinato e con proprietà di linguaggio	Lo studente espone in modo coerente, chiaro, ordinato e con proprietà di linguaggio, mostrando di conoscere il lessico specifico	Lo studente espone in modo coerente, chiaro, ordinato e con proprietà di linguaggio, mostrando di conoscere il lessico specifico e di sapere interpretare i termini
METTERE IN RELAZIONE Individuazione dell'interazione dei soggetti politici, culturali e sociali nello sviluppo delle vicende storiche	Lo studente non risponde o non sa individuare relazioni di alcun genere	Lo studente non sa individuare relazioni	Lo studente individua relazioni in modo parziale e frammentario	Lo studente individua le relazioni fondamentali	Lo studente individua le relazioni fondamentali e fa cenni a questioni specifiche	Lo studente individua le relazioni fondamentali e quelle secondarie	Lo studente crea un quadro completo e ordinato delle relazioni in questione	Lo studente crea un quadro completo e ordinato delle relazioni in questione, e propone collegamenti in modo autonomo
ANALIZZARE E VALUTARE Capacità di analisi e di valutazione critica dei processi storici	Lo studente non risponde o analizza gli argomenti in modo confuso e incoerente	Lo studente non propone analisi e valutazione critica	Lo studente propone analisi e valutazione critica parziali e frammentarie	Lo studente analizza il fenomeno storico in modo ordinato	Lo studente analizza il fenomeno storico in modo ordinato e fa cenni ad una valutazione critica	Lo studente propone un'analisi ordinata e una valutazione critica	Lo studente propone un'analisi ordinata e una valutazione critica approfondita	Lo studente propone un'analisi ordinata e una valutazione critica approfondita; crea quadri interpretativi in modo autonomo

DISEGNO: GRIGLIA DI VALUTAZIONE

<i>Livello</i>	<i>Voto</i>	<i>Descrittore</i>
Eccellente	10	Rappresentazione grafica completa e ordinata, correttamente costruita, eseguita autonomamente e con gusto estetico; restituzione originale e personale del lavoro.
Ottimo	9	Rappresentazione grafica completa e ordinata, correttamente costruita, eseguita autonomamente con gusto estetico.
Buono	8	Rappresentazione grafica ordinata e precisa, correttamente costruita, eseguita autonomamente.
Discreto	7	Disegno completo, senza errori ma con qualche incertezza grafica.
Sufficiente	6	Disegno essenziale, quasi corretto con qualche incertezza grafica.
Mediocre	5	Disegno non completo con qualche errore ed incertezza grafica.
Insufficiente	4	Disegno non completo con errori e trascuratezza grafica.
Gravemente insufficiente	1/3	Disegno eseguito solo in parte con gravi errori e senza cura grafica.

STORIA DELL'ARTE:GRIGLIA DI VALUTAZIONE

<i>Livello</i>	<i>Voto</i>	<i>Descrittore</i>
Eccellente	10	Conoscenza dei contenuti piena e approfondita; esposizione critica con linguaggio ricco e specifico; elaborazione degli argomenti con approfondimenti originali.
Ottimo	9	Conoscenza dei contenuti piena ed approfondita, esposizione critica con linguaggio ricco e specifico.
Buono	8	Conoscenze complete dei contenuti con esposizione corretta.
Discreto	7	Conoscenza e comprensione dei contenuti sostanzialmente corrette ma non complete.
Sufficiente	6	Conoscenza dei contenuti essenziali con uso del linguaggio semplice e sostanzialmente corretto.
Mediocre	5	Conoscenza superficiale dei contenuti ed esposizione non sempre corretta.
Insufficiente	4	Conoscenza lacunosa e frammentaria dei contenuti ed esposizione difficoltosa.
Gravemente insufficiente	1/3	Conoscenza limitata o nulla dei contenuti.

SCIENZE MOTORIE	
VOTO	CRITERI DI VALUTAZIONE
3	<ul style="list-style-type: none"> • Pesanti carenze di base nella maturazione psicomotoria che determinano la mancata acquisizione di elementi basilari di un gesto tecnico. • Inesistente la conoscenza teorica degli elementi essenziali della disciplina
4	<ul style="list-style-type: none"> • Acquisizione frammentaria ed incompleta di conoscenze tecniche • Frammentaria conoscenza teorica della disciplina
5	<ul style="list-style-type: none"> • Scarse conoscenze tecniche che non consentono l'esecuzione di un gesto tecnico sufficientemente corretto. • Conoscenza teorica superficiale generica, limitata agli elementi della disciplina.
6	<ul style="list-style-type: none"> • Le conoscenze tecniche risultano acquisite in misura tale da consentire l'esecuzione di un gesto tecnico sufficientemente corretto. • Conoscenza teorica essenziale degli argomenti più importanti della disciplina.
7	<ul style="list-style-type: none"> • Conoscenze acquisite in modo da acconsentire l'acquisizione di un gesto tecnico globalmente corretto, ma non sempre spontaneo. • Conoscenza teorica sufficientemente chiara ed adeguato uso della terminologia tecnica.
8	<ul style="list-style-type: none"> • Il livello di apprendimento della tecnica consente l'esecuzione di un gesto tecnico corretto. • Conoscenza degli argomenti teorici sicura e precisa, uso della terminologia tecnica appropriata.
9	<ul style="list-style-type: none"> • Tecnica del gesto sportivo acquisita in modo completo. • Conoscenza teorica completa, argomenti esposti con terminologia appropriata.
10	<ul style="list-style-type: none"> • Acquisizione del gesto sportivo completo, personalizzato ed eseguito in maniera perfetta. • Conoscenza teorica degli argomenti completa ed approfondita con capacità di elaborazione critica.



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

LICEO SCIENTIFICO STATALE

“N. PALMERI”

Piazza Giovanni Sansone, 12 - 90018 TERMINI IMERESE (PA)

GRIGLIE
DI
VALUTAZIONE
ESAMI DI STATO

GRIGLIA VALUTAZIONE PRIMA PROVA ESAME DI STATO –

TIPOLOGIA A INDICATORI GENERALI (MAX 60 PUNTI)

INDICATORE 1	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Gravemente insufficiente	4	10	0,4	1
		Insufficiente	5		0,5	
		Sufficiente	6		0,6	
		Buono	8		0,8	
		Ottimo	10		1	
	Coesione e coerenza testuale	Gravemente insufficiente	4	10	0,4	1
		Insufficiente	5		0,5	
		Sufficiente	6		0,6	
		Buono	8		0,8	
		Ottimo	10		1	
INDICATORE 2	Ricchezza e padronanza lessicale	Gravemente insufficiente	4	10	0,4	1
		Insufficiente	5		0,5	
		Sufficiente	6		0,6	
		Buono	8		0,8	
		Ottimo	10		1	
	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Gravemente insufficiente	4	12	0,4	1,2
		Insufficiente	6		0,6	
		Sufficiente	8		0,8	
		Buono	10		1	
		Ottimo	12		1,2	
INDICATORE 3	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	Gravemente insufficiente	4	10	0,4	1
		Insufficiente	5		0,5	
		Sufficiente	6		0,6	
		Buono	8		0,8	
		Ottimo	10		1	
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Gravemente insufficiente	1	8	0,1	0,8
		Insufficiente	2		0,2	
		Sufficiente	4		0,4	
		Buono	6		0,6	
		Ottimo	8		0,8	

		TOTALE PUNTEGGIO		/60	/6		
TIPOLOGIA A	INDICATORI SPECIFICI (MAX 40 PUNTI)	Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Gravemente insufficiente	3	10	0,3	1
			Insufficiente	4		0,4	
			Sufficiente	6		0,6	
			Buono	8		0,8	
			Ottimo	10		1	
		Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.	Gravemente insufficiente	3	10	0,3	1
			Insufficiente	4		0,4	
			Sufficiente	6		0,6	
			Buono	8		0,8	
			Ottimo	10		1	
		Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta).	Gravemente insufficiente	3	10	0,3	1
			Insufficiente	4		0,4	
			Sufficiente	6		0,6	
			Buono	8		0,8	
			Ottimo	10		1	
		Interpretazione corretta e articolata del testo	Gravemente insufficiente	3	10	0,3	1
			Insufficiente	4		0,4	
			Sufficiente	6		0,6	
			Buono	8		0,8	
			Ottimo	10		1	

Totale punteggio /40 /4

Totale somma /100 /10

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 per il punteggio nella prova di esame di stato; a 10 nelle verifiche in classe durante l'anno scolastico con opportuna proporzione (divisione per 5/10 +arrotondamento)

GRIGLIA VALUTAZIONE PRIMA PROVA ESAME DI STATO –

TIPOLOGIA B INDICATORI GENERALI (MAX 60 PUNTI)

INDICATORE 1	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Gravemente insufficiente	4	10	0,4	1
		Insufficiente	5		0,5	
		Sufficiente	6		0,6	
		Buono	8		0,8	
		Ottimo	10		1	
	Coesione e coerenza testuale	Gravemente insufficiente	4	10	0,4	1
		Insufficiente	5		0,5	
		Sufficiente	6		0,6	
		Buono	8		0,8	
		Ottimo	10		1	
INDICATORE 2	Ricchezza e padronanza lessicale	Gravemente insufficiente	4	10	0,4	1
		Insufficiente	5		0,5	
		Sufficiente	6		0,6	
		Buono	8		0,8	
		Ottimo	10		1	
	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Gravemente insufficiente	4	12	0,4	1,2
		Insufficiente	6		0,6	
		Sufficiente	8		0,8	
		Buono	10		1	
		Ottimo	12		1,2	
INDICATORE 3	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	Gravemente insufficiente	4	10	0,4	1
		Insufficiente	5		0,5	
		Sufficiente	6		0,6	
		Buono	8		0,8	
		Ottimo	10		1	
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Gravemente insufficiente	1	8	0,1	0,8
		Insufficiente	2		0,2	
		Sufficiente	4		0,4	
		Buono	6		0,6	
		Ottimo	8		0,8	

TOTALE PUNTEGGIO /60 /6

INDICATORI SPECIFICI (MAX 40 PUNTI) TIPOLOGIA B	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo principale	Gravemente insufficiente	3	15	0,3	1,5
		Insufficiente	6		0,6	
		Sufficiente	9		0,9	
		Buono	12		1,2	
		Ottimo	15		1,5	
	Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Gravemente insufficiente	3	15	0,3	1,5
		Insufficiente	6		0,6	
		Sufficiente	9		0,9	
		Buono	12		1,2	
		Ottimo	15		1,5	
	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione.	Gravemente insufficiente	3	10	0,3	1
		Insufficiente	4		0,4	
		Sufficiente	6		0,6	
		Buono	8		0,8	
		Ottimo	10		1	

Totale punteggio /40 /4

Totale somma /100 /10

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 per il punteggio nella prova di esame di stato; a 10 nelle verifiche in classe durante l'anno scolastico con opportuna proporzione (divisione per 5/10 +arrotondamento)

GRIGLIA VALUTAZIONE PRIMA PROVA ESAME DI STATO –

TIPOLOGIA C INDICATORI GENERALI (MAX 60 PUNTI)

INDICATORE 1	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Gravemente insufficiente	4	10	0,4	1
		Insufficiente	5		0,5	
		Sufficiente	6		0,6	
		Buono	8		0,8	
		Ottimo	10		1	
	Coesione e coerenza testuale	Gravemente insufficiente	4	10	0,4	1
		Insufficiente	5		0,5	
		Sufficiente	6		0,6	
		Buono	8		0,8	
		Ottimo	10		1	
INDICATORE 2	Ricchezza e padronanza lessicale	Gravemente insufficiente	4	10	0,4	1
		Insufficiente	5		0,5	
		Sufficiente	6		0,6	
		Buono	8		0,8	
		Ottimo	10		1	
	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Gravemente insufficiente	4	12	0,4	1,2
		Insufficiente	6		0,6	
		Sufficiente	8		0,8	
		Buono	10		1	
		Ottimo	12		1,2	
INDICATORE 3	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	Gravemente insufficiente	4	10	0,4	1
		Insufficiente	5		0,5	
		Sufficiente	6		0,6	
		Buono	8		0,8	
		Ottimo	10		1	
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Gravemente insufficiente	1	0,8	0,1	0,8
		Insufficiente	2		0,2	
		Sufficiente	4		0,4	
		Buono	6		0,6	
		Ottimo	8		0,8	

TOTALE PUNTEGGIO /60 /6

INDICATORI SPECIFICI (MAX 40 PUNTI) TIPOLOGIA C	Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione.	Gravemente insufficiente	3	15	0,3	1,5
		Insufficiente	6		0,6	
		Sufficiente	9		0,9	
		Buono	12		1,2	
		Ottimo	15		1,5	
	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione.	Gravemente insufficiente	3	15	0,3	1,5
		Insufficiente	6		0,6	
		Sufficiente	9		0,9	
		Buono	12		1,2	
		Ottimo	15		1,5	
	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Gravemente insufficiente	3	10	0,3	1
		Insufficiente	4		0,4	
		Sufficiente	6		0,6	
		Buono	8		0,8	
		Ottimo	10		1	

Totale punteggio /40 /4

Totale somma /100 /10

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 per il punteggio nella prova di esame di stato; a 10 nelle verifiche in classe durante l'anno scolastico con opportuna proporzione (divisione per 5/10 +arrotondamento)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA ESAMI DI STATO MATEMATICA E FISICA

Cognome Nome _____ Classe _____

Indicatori	Livelli	Descrittori	Problema		Quesito		Quesito		Quesito		totale
			n.		n.		n.		n.		
Analizzare Esaminare la situazione problematica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi	1	<ul style="list-style-type: none"> Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo superficiale o frammentario Non deduce, dai dati o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica Individua nessuna o solo alcune delle grandezze necessarie 	0-3		0 – 0.5		0 – 0.5		0 – 0.5		
	2	<ul style="list-style-type: none"> Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo parziale Deduce in parte o in modo non completamente corretto, dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica Individua solo alcune delle grandezze necessarie 	4-7		0.6 – 1.2		0.6 – 1.2		0.6 – 1.2		
	3	<ul style="list-style-type: none"> Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo completo, anche se non critico Deduce quasi correttamente, dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrive la situazione problematica Individua tutte le grandezze necessarie 	8-12		1.3 – 1.9		1.3 – 1.9		1.3 – 1.9		
	4	<ul style="list-style-type: none"> Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo completo e critico Deduce correttamente, dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o la legge che descrive la situazione problematica Individua tutte le grandezze necessarie 	13-15		2.0 – 2.5		2.0 – 2.5		2.0 – 2.5		
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari	1	<ul style="list-style-type: none"> Individua una formulazione matematica non idonea, in tutto o in parte, a rappresentare il fenomeno Usa un simbolismo solo in parte adeguato Non mette in atto il procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata 	0-3		0 – 0.6		0 – 0.6		0 – 0.6		
	2	<ul style="list-style-type: none"> Individua una formulazione matematica parzialmente idonea a rappresentare il fenomeno Usa un simbolismo solo in parte adeguato Mette in atto in parte il procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata. 	4-9		0.7 – 1.5		0.7 – 1.5		0.7 – 1.5		
	3	<ul style="list-style-type: none"> Individua una formulazione matematica idonea a rappresentare il fenomeno, anche se con qualche incertezza Usa un simbolismo adeguato Mette in atto un adeguato procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata. 	10-15		1.6 – 2.4		1.6 – 2.4		1.6 – 2.4		
	4	<ul style="list-style-type: none"> Individua una formulazione matematica idonea e ottimale a rappresentare il fenomeno Usa un simbolismo necessario Mette in atto il corretto e ottimale procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata 	16-18		2.5 – 3.0		2.5 – 3.0		2.5 – 3.0		

Interpretare, rappresentare, elaborare i dati Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici.	1	<ul style="list-style-type: none"> Fornisce una spiegazione sommaria o frammentaria del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo Non è in grado di collegare i dati in una forma simbolica o grafica e di discutere la loro coerenza 	0-3			0 – 0.5														
	2	<ul style="list-style-type: none"> Fornisce una spiegazione parzialmente corretta del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo È in grado solo parzialmente di collegare i dati in una forma simbolica o grafica 	4-7			0.6 – 1.2														
	3	<ul style="list-style-type: none"> Fornisce una spiegazione corretta del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo È in grado di collegare i dati in una forma simbolica o grafica e di discutere la loro coerenza, anche se con qualche incertezza. 	8-12			1.3 – 1.9														
	4	<ul style="list-style-type: none"> Fornisce una spiegazione corretta ed esaustiva del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo È in grado, in modo critico e ottimale, di collegare i dati in una forma simbolica o grafica e di discutere la loro coerenza 	13-15			2.0 – 2.5														
Argomentare Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta.	1	<ul style="list-style-type: none"> Giustifica in modo confuso e frammentato le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato Comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute, di cui non riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica Non formula giudizi di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema 	0-2			0 – 0.4														
	2	<ul style="list-style-type: none"> Giustifica in modo parziale le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato Comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare solo in parte la coerenza con la situazione problematica Formula giudizi molto sommarî di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema 	3-6			0.5 – 1.0														
	3	<ul style="list-style-type: none"> Giustifica in modo completo le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato Comunica con linguaggio scientificamente adeguato anche se con qualche incertezza le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica Formula giudizi un po' sommarî di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema 	5-9			1.1 – 1.6														
	4	<ul style="list-style-type: none"> Giustifica in modo completo ed esauriente le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato Comunica con linguaggio scientificamente corretto le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare completamente la coerenza con la situazione problematica Formula correttamente ed esaustivamente giudizi di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema 	10-12			1.7 – 2.0														
Problema N° Quesiti N°/...../...../...../...../																			TOTALE PUNTEGGIO	

Punti	0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-96	96-100	VOTO
Voto	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

Termini Imerese, li

La Commissione

Prof. _____

Prof. _____

Prof. _____

Prof. _____

Prof. _____

Prof. _____

Il Presidente

(Prof. _____)